



VICERRECTORADO DE CALIDAD

<b>RUCT</b>	<b>MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO</b>
4316480	MÁSTER UNIVERSITARIO EN ÉTICA APLICADA

<b>Universidad/es participantes</b>	<b>Centro</b>
UCM	FACULTAD DE FILOSOFÍA

Créditos	Doble grado/máster	curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
60		2018-19	x	

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
	x	x	

## INDICE

<u>INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO</u> .....	3
<u>ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO</u> .....	3
1. <u>ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO</u> .....	3
2. <u>ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO</u> .....	4
3. <u>ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO</u> .....	8
4. <u>ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS</u> .....	9
5. <u>INDICADORES DE RESULTADO</u> .....	10
6. <u>TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.</u> .....	23
7. <u>MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS</u> .....	25
8. <u>RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.</u> .....	25
9. <u>RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA</u> .....	27

## INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://filosofia.ucm.es/estudios/2021-22/master-eticaaplicada>

En esta página se encuentra toda la información necesaria sobre el Máster (planificación, contenidos, asignaturas, profesorado, objetivos) y el proceso de inscripción y matrícula (requisitos, plazos de preinscripción y matrícula, perfil recomendado). El Decanato y el Vicedecanato de Estudios garantizan la validez de la información pública disponible. Esta información está actualizada, su estructura permite un fácil acceso a la misma y se adecua a lo expresado en la memoria verificada del Título.

En esta página aparece, de forma clara y accesible, la información necesaria tanto para los posibles estudiantes interesados en proceso de selección de títulos como para los estudiantes admitidos y matriculados en el título.

La información contenida se relaciona con los siguientes aspectos:

- Descripción del título: denominación, rama de conocimiento, centro responsable, curso de implantación (2018-19), número de plazas de nuevo ingreso ofertadas, número de ECTS total del título. Se indica también que la modalidad es presencial, así como el idioma de impartición (castellano)
- La información sobre acceso y admisión, así como todo lo relativo a la matrícula y normativa general, se encuentra en la página de general de la UCM <https://www.ucm.es/proceso-de-admision-masteres>. Desde la URL indicada al comienzo hay un enlace a esta página general para todos los títulos de máster de la UCM.
- Objetivos, competencias, así como descripción de los potenciales destinatarios interesados en la titulación e información sobre posibles salidas profesionales.
- Cuadro general de la estructura del plan de estudios, Información general con la distribución de créditos en función del tipo de materia y número de créditos de las asignaturas, Plan de estudios, que incluye curso, semestre, módulo, nombre de la asignatura, tipo de asignatura y créditos correspondientes, programas y guías docentes; horarios del curso académico.
- Horarios del curso académico
- Guías docentes de las asignaturas
- Información sobre el TFM, incluyendo la normativa modelo de portada, impresos de inscripción y depósito, así como el calendario relevante.
- CV de los profesores
- Información sobre los recursos materiales
- Información sobre la estructura del máster.
- Buzón de quejas y sugerencias.
- Características del título, incluidas normas de permanencia.
- Información sobre el SGIC

- Informes de evaluación de calidad

## ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

### 1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

#### **1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.**

<b><u>1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan. Nombre</u></b>	<b>Apellidos</b>	<b>Categoría y/o colectivo</b>
Juan Antonio	Valor Yébenes	Decano
Alba	Jiménez Rodríguez	Vicedecana de política académica y Calidad.
Amelia	Aguado	Secretaría Académica
Blanca	Rodríguez López	Coordinadora del título
Pilar	Fernández Beites	Representantes
Óscar	González Castán	Profesorado
Raquel	Serrano	Representante Estudiantes (Titular)
Josefina	Besa	Representante estudiantes (Suplente)
Mercedes	Rosales Vallejo	Representante PAS
Pablo	De Lora Del toro	Agente Externo

#### **1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.**

Los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad previstos en la memoria presentada a verificación en su día están plenamente operativos. La Comisión de Calidad del Máster Universitario en Éticas Aplicadas se rige de acuerdo con el Reglamento de la Comisión de Calidad de la Facultad de Filosofía, máxima responsable de la calidad del conjunto de grados y postgrados impartidos en la Facultad de Filosofía y el órgano que garantiza el cumplimiento de los objetivos de calidad de todas y cada una de las titulaciones. Dicho Reglamento se aprobó el 4 de Marzo de 2010 por la Junta de Facultad. Esta Junta de Facultad modificó el artículo 4 de dicho reglamento, referido a la composición y estructura de esta Comisión de Calidad, el 14 de marzo de 2011. En ella están representados todos los sectores implicados en el título (profesores, estudiantes y personal de administración y servicios) y cuenta además con la presencia de un agente externo.

Todos los miembros de la comisión de Calidad del Máster en Éticas Aplicadas forman parte de la Comisión de calidad de la Facultad de Filosofía, máximo organismo responsable de la calidad del conjunto de grados y postgrados impartidos en la Facultad de Filosofía.

Esta estructura resulta sumamente eficaz, en tanto que permite a las distintas comisiones de calidad de las titulaciones ofrecidas por la facultad de Filosofía conocer, evaluar y en su caso proponer medidas que en ocasiones son comunes (bien a todas las titulaciones, bien a las titulaciones del mismo nivel, máster en este caso). Permite también que el trabajo de cada comisión pueda discutirse también en un marco más amplio, lo que posibilita obtener una visión de conjunto y un *feedback* de gran calidad.

Las funciones específicas de la comisión de calidad del máster son:

- Realizar el seguimiento del Sistema de Garantía Interna de Calidad.
- Gestionar y coordinar todos los aspectos relativos a dicho sistema.
- Realizar el seguimiento y evaluación de los objetivos de calidad del título.
- Realizar propuestas de mejora y hacer un seguimiento de las mismas.
- Proponer y modificar los objetivos de calidad del título.
- Recoger información y evidencias sobre el desarrollo y aplicación del programa formativo de la titulación (objetivos, desarrollo de la enseñanza y aprendizaje y otros). Esta información se recabará de todos los Centros implicados en la enseñanza del Máster.
- Gestionar el Sistema de Información de la titulación.
- Establecer y fijar la política de calidad del título de acuerdo con la política de calidad específica de la Facultad de Filosofía y con la política de calidad de la Universidad Complutense de Madrid.
- Informar, a petición de su Presidente/a, las propuestas de normativa interna que se sometan

a la consideración de la Junta de Facultad.

**1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.**

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
25-11-2021	Aprobación acta de la reunión anterior. Informe de la Vicedecana de Política Académica y Calidad	Se aprueba el acta del 7 de abril de 2021 Se acuerda aumentar el número de reuniones de la comisión. Se analiza la propuesta del Vicerrector de Ordenación Académica que valora aumentar el número de horas en los estudios de Máster, que supondría aumentar una semana de clase a partir del próximo curso.
03-12-2021	Lectura y aprobación acta de la reunión anterior  Aprobación de la memoria de Seguimiento del Máster en Ética Aplicada	Se aprueba el acta.  Se discute el problema planteado por el concepto de empleabilidad en las titulaciones humanísticas. La vicedecana propone incluir un párrafo a tal efecto, que se incluye en la memoria 2020-21

22-06-2022	<p>Aprobación acta de la reunión anterior.</p> <p>- Informe de la Vicedecana de Política Académica y Calidad</p> <p>Párrafo sobre empleabilidad para las titulaciones de nuestra facultad.</p> <p>Seguimiento a los egresados</p>	<p>Se aprueba el acta.</p> <p>Incorporación de nuestra Facultad al sistema de evaluación europeo AUDIT.</p> <p>Se aprueba</p> <p>Se discuten diversas opciones y se plantea la posibilidad de un becario para realizar el seguimiento</p>
------------	---	---

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Buena estructura</p> <p>Coordinación con otras comisiones de distintas titulaciones de la facultad</p> <p>Capacidad de análisis y detección de problemas.</p>	<p>No se han detectado</p>

## 2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

La labor de coordinación del Máster en Éticas aplicadas, debido a su carácter interfacultativo, resulta al mismo tiempo de suma importancia y de notable complejidad. La diversidad de facultades a las que están adscritos los distintos profesores del máster, situadas algunas en el Campus de Moncloa y otras en el Campus de Somosaguas, así como las diversas titulaciones en las que estos profesores imparten clases, hacen que la coordinación se lleve a cabo principalmente a través del correo electrónico, minimizando las reuniones presenciales de coordinación.

La Comisión de coordinación, formada por tres profesores que imparten docencia en la titulación, combinando profesores que imparten docencia en el primer y segundo semestres, y pertenecientes a tres facultades distintas, se ha reunido en tres ocasiones que se relatan a continuación-

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
10-05-2022	Cambios para el próximo curso académico	<p>La asignatura que imparte la Prof. Dra. Lydia María de Tienda Palop en el primer cuatrimestre "Ética Aplicada: Claves, Textos y Contextos", pasará a impartirse los miércoles -en vez de los jueves- en la misma franja horaria -de 18:30 a 20:30 h.-</p>

	<p>TFM:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cambio de preferencia de los alumnos a la hora de presentar su TFM en septiembre, entendiéndose que esa fecha debe ser una prueba extraordinaria y no la que elija la mayoría.</li> <li>2. Algunos alejados de la temática aplicada</li> </ol> <p>Mayor pasividad del grupo del curso 2021-22 frente a los anteriores</p> <p>Éxito de las II jornadas internacionales de Ética aplicada</p>	<p>La asignatura "Ética de las organizaciones y responsabilidad social corporativa" que este curso ha impartido la profesora M<sup>a</sup> José Díaz será impartida el próximo curso por el profesor Guillermo García.</p> <p>La asignatura "Derecho, Ética e Informática" la impartirá en su totalidad la Prof. Dra. Nuria Cuadrado Gamarra, en el mismo horario del pasado curso.</p> <p>Intentar, en el primer cuatrimestre del curso, motivar -sobre todo a los alumnos provenientes del Grado en Filosofía- para que se den cuenta de la aplicación práctica que tienen sus estudios y su gran proyección futura.</p> <p>Concluimos que se debe además fomentar la carrera docente e investigadora hacia áreas de Ética aplicada de los estudiantes del Máster que nos ocupa.</p> <p>Se deberá exigir una asistencia a clase mayoritaria -ya que observamos un descenso con la excusa del COVID-, así como una participación activa en cada materia por parte de los estudiantes</p> <p>Se acuerda organizar una tercera edición en el próximo curso.</p>
20-06-2022	<p>Calendario del Máster para el curso académico 2022/23</p>	<p>Se acuerda comenzar una semana antes que el resto de las titulaciones de la facultad de filosofía, el 12 de septiembre, y añadir otra sesión un lunes (día sin docencia en la titulación el primer cuatrimestre)</p>
05-09-2022	<p>TFM presentados en la convocatoria de septiembre</p>	<p>Nombramiento de tribunales</p>

FORTALEZAS	DEBILIDADES
------------	-------------

<p>Las reuniones de la comisión se han realizado de forma muy ágil y su realización online, que se inició debido a las condiciones de confinamiento y suspensión de las actividades presenciales, y se ha consolidado para hacer frente a la diversidad de horarios de los profesores que forman parte de la comisión, sigue constituyendo un auténtico éxito. La comisión ha mostrado su capacidad de operar con eficacia y solucionar todos los problemas de coordinación surgidos y atender todos los problemas planteados por los profesores de distintas asignaturas.</p>	<p>No he observado ninguna debilidad durante el curso 2020-21.</p>
--	--

### 3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

El profesorado que participa en el Máster se caracteriza por:

- 1) Ser Interdisciplinar. Son profesores de diferentes facultades; o bien tienen doble formación (científica y filosófica) o bien se procura completar una visión científica con otra filosófica impartiendo en estos casos cada asignatura dos profesores. En el curso 2021/22 hemos contado con 20 profesores pertenecientes a las facultades de Filosofía, Medicina, Ciencias de la Información, Veterinaria, Ciencias económicas y empresariales, Derecho, Psicología y Educación.
- 2) Es un profesorado que posee una amplia experiencia docente. La media de años de experiencia docente gira alrededor de los 15 años. Pertenecen a los siguientes cuerpos docentes: Catedrático (1), Titular (10), Profesor Contratado Doctor (1), Profesor Contratado Doctor Interino (1), Profesor Ayudante Doctor (4) Profesor Asociado (1), Profesor Asociado CC. Salud (2),
- 5) El profesorado dispone también de una amplia actividad investigadora, con un total de 23 sexenios.
- 6) Todos los profesores son doctores.
- 7) Todos los profesores están integrados en grupos de investigación y proyectos de investigación y desarrollan líneas de investigación coincidentes con las materias propuestas del máster. Durante el curso 21-22 se ha solicitado y obtenido un Proyecto de Innovación Docente (PDI 217) cuyo objetivo es una página web que ayude en la investigación sobre ética aplicada y en el que han participado ocho profesores del máster.
- 8) Participación en la programa Docentia

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	33.333333%	100%	100%	100%



IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	33.33333%	66.66666%	87,5%	100%
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	33.33333%	66.66666%	100%	100%

Cabe destacar en este apartado la mejora en todos los ítems en comparación con el curso anterior, alcanzándose en todos el porcentaje máximo del 100% por primera vez desde el comienzo de la titulación.

Todos los profesores del título han participado en el programa Hay siete profesores que han sido evaluados en el curso 21-22. Las evaluaciones han sido muy satisfactorias: 3 muy positivos y 4 positivo. Sobre los que este curso no han sido sometidos a evaluación trianual, hay que destacar que tres de ellos han obtenido la evaluación de “Profesor excelente” lo que sin duda es un dato que acredita por sí mismo la calidad del profesorado del MUEA.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Participación de todos los profesores en el programa. en el programa Excelentes evaluaciones Participación en un PDI común Alto grado de especialización Carácter interdisciplinar	No se han detectado

#### 4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

El sistema de recepción y respuesta de quejas y sugerencias, implantado desde hace tiempo y muy consolidado, funciona de forma adecuada y está constituido por diversos canales en distintos niveles.

##### 1. Nivel facultativo

- El Vicedecanato de estudiantes está abierto a atender, y así lo ha hecho en numerosas ocasiones, las quejas o sugerencias individuales o grupales por parte de los estudiantes sobre diversas cuestiones (calendario de exámenes, a cuestiones referidas a las aulas, etc.) y han sido atendidas con la mayor prontitud.
- Los representantes de los estudiantes en Junta de Facultad y Departamentos ejercen como canales de comunicación permanente de las inquietudes de los estudiantes.
- La Facultad cuenta además de modo permanente con el buzón virtual, que admite sugerencias y quejas referidas a las titulaciones o propuestas de mejoras relativas a los estudios e instalaciones del centro. El responsable de su atención es el Vicedecano de Estudiantes, quien recibe directamente los mensajes enviados al buzón y los gestiona en relación con la unidad correspondiente.
- Hay también un buzón físico en el Decanato, destinado a ejercer como canal adicional de comunicación para que los estudiantes puedan emitir sus reflexiones o sugerencias sobre la marcha del curso.
- La web de la facultad informa que los estudiantes pueden presentar sus reclamaciones en las Oficinas de Registro de la UCM o en el Registro Electrónico, a través de la Instancia General. Todas estas vías se encuentran disponibles en la página web de la Facultad: <https://filosofia.ucm.es/buzon-de-sugerencias>

- Las quejas de carácter administrativo que se reciben por los cauces establecidos son tratadas por el Decanato y la Jefa de Secretaría de Alumnos.

## 2. Nivel de titulación

- La coordinadora del máster ejerce una labor de comunicación continua con los estudiantes en los problemas, sugerencias quejas de carácter informal y cuestiones referidos a la coordinación de las asignaturas.
- Existe un enlace directo al buzón institucional en la página de portada del máster al sistema de la UCM para la presentación y gestión de quejas y sugerencias, con una explicación clara del mecanismo para su realización (“Buzón de sugerencias y quejas”). Proporciona también un modelo para la realización de reclamaciones. La Facultad de Filosofía utiliza este mecanismo institucional a través del enlace), que aparece en la barra inferior de la Web institucional.

Durante el curso 2021-22 los alumnos que han realizado la encuesta de satisfacción afirman conocer estos canales (60%) y no haber presentado ninguna queja o sugerencia.

La fluidez de los mecanismos citados hace que el uso del buzón de quejas y sugerencias sea escaso; lejos de considerar esto como una debilidad podemos considerarlo como una fortaleza. En una titulación con pocos alumnos, como es un máster, el hecho de que los alumnos se dirijan a la coordinación y a los profesores para que atiendan de forma personal sus problemas sin necesidad de acudir a cauces más formales refleja un alto nivel de confianza y diálogo fluido entre todas las partes.

Alrededor de un tercio de los alumnos que han contestado la encuesta de satisfacción dicen desconocer los canales de quejas y sugerencias. Dada la fluidez de la relación entre los alumnos y la coordinación del máster, sumada a la estrecha relación existente entre los alumnos, como es normal en un grupo pequeño, es de suponer que ese desconocimiento se debe a que no han considerado oportuno hacer uso de esos canales, pues a principios de curso se les explican estos canales, y la queja presentada, muestra este conocimiento.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Existencia de múltiples vías de acceso para formular quejas y sugerencias Resolución de problemas por vías “informales”	No se han detectado.

## 5. INDICADORES DE RESULTADO

### **5.1 Indicadores académicos y análisis de estos**

#### INDICADORES DE RESULTADOS

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	50	50	30	30

ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	4	15	9	20
ICM-3 Porcentaje de cobertura	8	30%	30%	66,67%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	77,66	87,21%	77,29	85,06%
ICM-5 Tasa de abandono-del título	25	0	0	0
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	100	100%	95,79%	97,83%
ICM-8 Tasa de graduación	100	90,91	100%	100%
IUCM-1 Tasa de éxito	100	99,42%	100	100%
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción				
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones				
ICUM-4 Tasa de adecuación del grado				
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	50	100%	120%	180%
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	77,66	87,72%	77,29	85,06%

En el curso 2021-22, cuarto de la implantación del título, casi todos los indicadores del título han mejorado sensiblemente. Cabe destacar que el número de nuevos ingresos ha doblado el del curso 20-21, y ha sido el mayor desde la implantación del título y que la tasa de demanda ha aumentado del 120 al 180%, lo que habla por sí solo del interés que el título despierta.

## ICMRA- 2: Resultados en las asignaturas

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
BIOÉTICA	OBLIGATORIA	20	18	2	80,00%	100,00%	20,00%	83,33%	4	0	1	8	7	0
DELIBERACIÓN Y DECISIÓN	OBLIGATORIA	17	17	0	94,12%	100,00%	5,88%	94,12%	1	0	3	9	4	0
DERECHO, ÉTICA APLICADA E INFORMÁTICA	OPTATIVA	13	12	1	84,62%	100,00%	15,38%	83,33%	2	0	0	6	4	1
ÉTICA APLICADA Y EDUCACIÓN	OPTATIVA	12	11	1	83,33%	100,00%	16,67%	90,91%	2	0	0	3	6	1
ÉTICA APLICADA: CLAVES, TEXTOS Y CONTEXTOS	OBLIGATORIA	20	19	1	90,00%	100,00%	10,00%	94,74%	2	0	2	3	12	1
ÉTICA DE LA INVESTIGACIÓN CON SERES HUMANOS	OPTATIVA	6	5	1	83,33%	100,00%	16,67%	100,00%	1	0	0	0	4	1
ÉTICA DE LAS ORGANIZACIONES Y RSC	OBLIGATORIA	18	17	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	9	5	1
ÉTICA DE LOS ANIMALES	OPTATIVA	6	5	1	66,67%	100,00%	33,33%	80,00%	2	0	0	2	2	0
ÉTICA ECOLÓGICA	OPTATIVA	7	7	0	85,71%	100,00%	14,29%	85,71%	1	0	0	0	5	1
ÉTICA Y COMUNICACIÓN	OPTATIVA	15	14	1	86,67%	100,00%	13,33%	92,86%	2	0	1	2	9	1
JUSTICIA GLOBAL	OPTATIVA	12	12	0	91,67%	100,00%	8,33%	91,67%	1	0	1	3	6	1
NEUROÉTICA	OPTATIVA	10	9	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	3	6	0
PRÁCTICAS EXTERNAS	OPTATIVA	14	12	2	85,71%	100,00%	14,29%	91,67%	2	0	0	2	10	0
TEORÍAS ÉTICAS	OBLIGATORIA	19	19	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	19	0
TRABAJO FIN DE MÁSTER	PROYECTO FIN DE CARRERA	15	13	2	60,00%	100,00%	40,00%	61,54%	6	0	1	3	5	0

Como puede apreciarse en el cuadro de los resultados de las asignaturas no hay ningún suspenso y el número de no presentados se mantiene estable, con la excepción de un aumento de TFM no presentados. Se espera que todos ellos se presenten en la convocatoria extraordinaria. Este dato no nos parece preocupante pues se debe al interés de los estudiantes por proseguir unos meses su investigación y poder presentar un TFM de la mayor calidad posible.

El resto de las calificaciones obtenidas son muy satisfactorias, estando en su mayoría entre el notable y el sobresaliente, con sólo dos asignaturas en las que aparecen tres aprobados en contraste con ocho en las que se han concedido matrículas de honor.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Notable puntuación en todos los índices Gran aumento de alumnos de nuevo ingreso Buenas calificaciones	No se han detectado

**5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).**

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	4,0	7,33	8,3	5,4
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	9,0	9,5	9,7	9,5
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	7,6	8,14	8,3	9,5

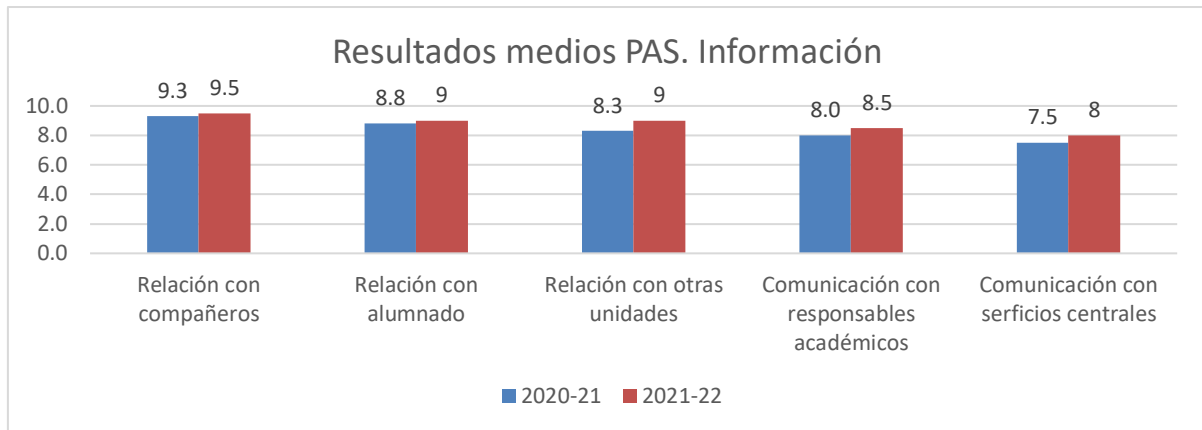
**PAS**

El personal de administración y servicios de la Facultad de Filosofía se ocupa tanto de los Grados como del resto de estudios. Durante el curso 2021-22, de una población total de 24 personas, han respondido a la encuesta 2, lo que supone una participación del 8,3%. El perfil de estas personas es de trabajo de funcionarios a tiempo completo con una experiencia media de 14,5 años de servicio, que forma parte de una plantilla estable y con un alto grado de experiencia.

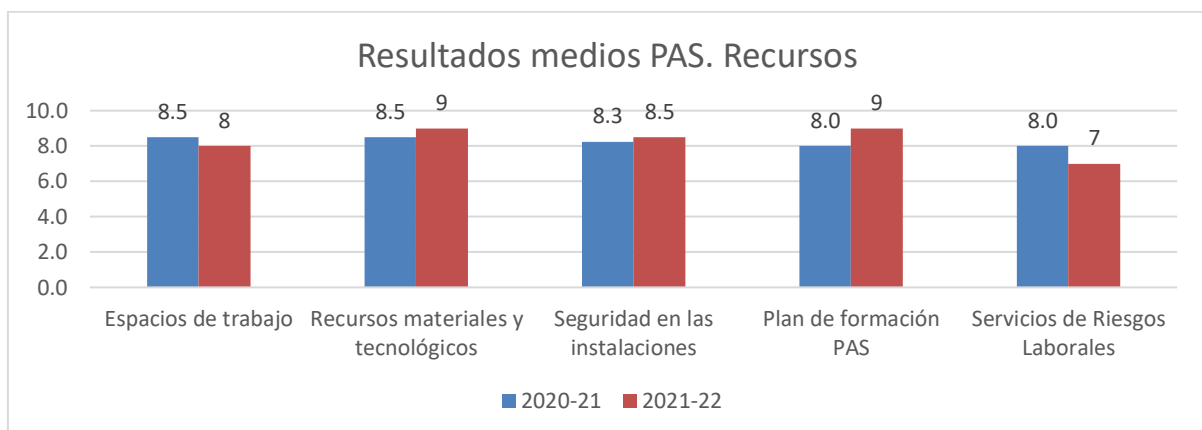
Con esta muestra tan exigua es difícil extraer conclusiones relevantes. No obstante, presentaremos aquellos aspectos en los que sus opiniones sean concordantes y veremos en qué medida muestran continuidad o discrepancia con datos de cursos anteriores.

En primer lugar, se mantienen la tendencia alcista en cuanto a los niveles de satisfacción global, que han experimentado un ascenso continuado e ininterrumpido en los últimos cinco cursos y que van desde los 7,1 del primero a los 9,5 del curso 21-22.

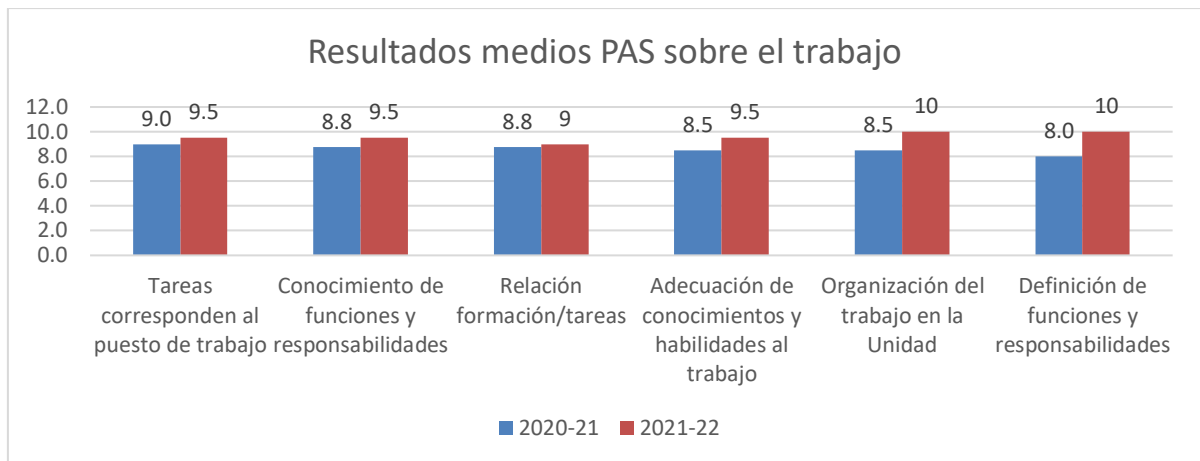
En lo que respecta a las tres áreas fundamentales de su desempeño como la información, los recursos y el entorno, podemos comentar lo siguiente: en el primer apartado, referido a la “**información**”, esto es a la comunicación del PAS con los diferentes sectores, las relaciones del PAS con los estudiantes, con el PDI, con la Gerencia, con los responsables académicos, con los Servicios Centrales o entre sí, los resultados son muy buenos: todos ellos oscilan entre el 8 y el 9,5 y en todos ellos mejorando los datos del curso anterior, como se aprecia en el siguiente gráfico.



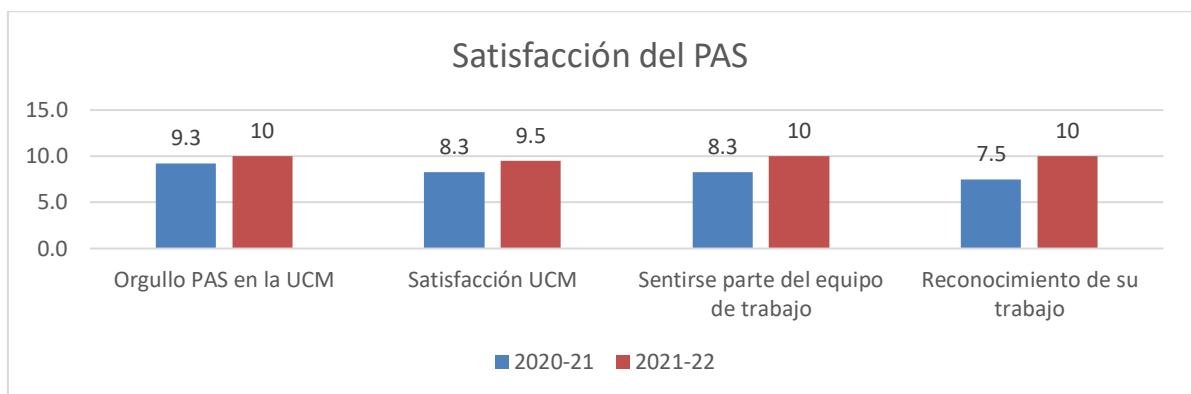
En lo referido al apartado de “**recursos**” del entorno laboral, también hay unos resultados que dan cuenta de la satisfacción con asuntos tan relevantes como la seguridad en el puesto de trabajo, los espacios, los recursos materiales y tecnológicos disponibles o el plan de formación, todos estos aspectos reciben calificaciones muy buenas que oscilan entre 7 y 9 puntos. Si comparamos estos resultados con los del curso anterior vemos solo leves variaciones y solo llama la atención que el servicio de riesgos laborales haya descendido un punto y que haya aumentado el plan de formación en otro punto.



Hay también una alta satisfacción en el apartado de “**gestión y organización**”, referido a las funciones que se realizan y las responsabilidades que se les asignan y para las que se sienten debidamente preparados. Ninguna calificación baja de los 7,5 puntos en este área. Si comparamos con el curso anterior, vemos mejoras en todos los apartados, alguna con hasta 2 puntos, como en la que evalúa la definición de funciones y responsabilidades.



Por último, en lo que respecta a la satisfacción global, los datos son concordantes con los buenos resultados anteriores: se sienten orgullosos de trabajar en la UCM, están satisfechos con la UCM, se sienten integrados en sus equipos de trabajo y sienten que su trabajo está plenamente reconocido, tal y como se muestra en la siguiente tabla, que lo compara con los datos del curso anterior.



En lo referido al **compromiso**, en todas las preguntas se obtiene la misma calificación de 10. En suma, los datos de este curso y el anterior avalan la percepción compartida de que este es un colectivo de profesionales, imprescindibles para el buen funcionamiento del trabajo cotidiano, con excelente rendimiento, capacidades y compromiso con su trabajo y la UCM.

## PDI

La participación en las encuestas de este colectivo es también muy pequeña (4 de 20), dos hombres y dos mujeres con edades comprendidas entre los 55 y los 65 años. Se trata de profesorado que cuenta con una amplia experiencia profesional (uno de 10 a 15, otro de 16 a 20 y dos de 26 a 30). Habría que preguntarse por la razón de la mayor participación de PDI con este perfil y en especial con la poca respuesta del profesorado más joven.

La satisfacción del PDI se mantiene estable en niveles altos (9,5 frente a 9,7 del curso anterior), muy superior a su satisfacción con la UCM (5,5) que ha bajado respecto a los cursos anteriores. El grado de compromiso con la titulación es también muy alto: repetirían en la titulación (100) y la recomendarían (9.5).

Su satisfacción se muestra en todos los aspectos de la titulación, incluidos gestión y recursos. Sin embargo, en el curso 21-22 se debe destacar algunos aspectos menos positivos respecto a su satisfacción con el alumnado, en especial con el aprovechamiento de las tutorías (6,7),

aunque se mantiene un buen nivel de satisfacción con la adquisición de competencias y el nivel de trabajo.

### Estudiantes

De nuevo nos encontramos con una participación muy pequeña (5 de 25). La satisfacción de este colectivo es bastante baja, notablemente inferior a las de cursos anteriores (5,4 frente a 8,3 del curso anterior). No obstante, hay que señalar una notable desviación típica (3,9) y que tanto la mediana como la moda son de 7. Un aspecto en el que se ve bien la polarización del alumnado que ha respondido a la encuesta es la satisfacción con el profesorado (un estudiante lo puntúa con un diez y otro con un dos).

El perfil resultante es neutro (60%) y el resto se divide entre comprometido y decepcionado (20% cada uno). Su escasa satisfacción con la titulación está en línea con su poca satisfacción con la UCM.

Los aspectos en los que se muestran más satisfechos son el número de alumnos por aula (9,5) y las calificaciones en tiempo adecuado (8,2), mientras que están poco satisfechos en especial con la relación calidad-precio (4,4) y con la orientación internacional (3), aunque en estos aspectos hay una notable desviación típica (4 y 4,1 respectivamente).

Hay que destacar la poca valoración de la orientación internacional, en línea con cursos anteriores en los que este aspecto era consistentemente el peor valorado. Hay que plantearse si esto no es en parte debido a que los estudiantes ignoran lo que se les está preguntando bajo este ítem. La pregunta dista de ser clara (los profesores tampoco sabemos exactamente a qué se refiere. Pero sorprende la valoración en este curso en el que precisamente todos los aspectos que podrían interpretarse bajo este ítem no solo han subido sino que han sido notables (presencia de alumnos iberoamericanos, presencia de estudiantes Erasmus, trabajo con importantes autores extranjeros y Jornadas internacionales), lo que refuerza nuestra creencia de que los alumnos no tienen claro el sentido de la pregunta.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Elevada satisfacción del PDI</p> <p>Aumento satisfacción agente externo</p>	<p>Poca participación de todos los colectivos.</p> <p>Bajada en la satisfacción de los estudiantes</p>

### Agente externo

La satisfacción del agente externo se sitúa en un 8, lo que representa una subida considerable respecto al año anterior (6,5). Esta puntuación y la subida se mantienen en todos los ítems valorados (metodología de trabajo de la comisión de calidad, evolución del título y participación en la toma de decisiones y con la actividad desarrollada por el agente, que se relaciona con lo anterior.

### **5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.**

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida		6	8	8,5



IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados				58,3
---	--	--	--	------

Lo primero que hay que debe señalarse de nuevo la baja participación en la encuesta (33,3%). Aunque el porcentaje es relativamente alto para lo usual en estas encuestas, teniendo en cuenta que el curso 20-21 fue el de menor tasa de egresados, resulta que solo 2 personas han contestado la encuesta. A pesar de eso, la muestra es representativa, no solo en porcentaje sino en características (un hombre y una mujer, de 18 a 24 años, uno residente en Madrid y otro fuera)

No obstante, cabe destacar es la subida en la satisfacción de los egresados, que este curso es la más alta desde la implantación del título. Su satisfacción con la titulación (8,5) es superior a su satisfacción con la UCM (8).

La valoración de las competencias adquiridas es alta, como mostramos en la siguiente tabla

Competencias adquiridas	Q.	Media	Desv. típica	Mediana	Moda
Adaptación a nuevas situaciones		9,5	0,7	9,5	
Analizar		9,5	0,7	9,5	
Asumir responsabilidades		9,5	0,7	9,5	
Capacidad técnica resolución de problemas		9,5	0,7	9,5	
Expresión y comunicación		9,5	0,7	9,5	
Aprendizaje		9,0	0,0	9,0	9,0
Manejar dificultades		9,0	0,0	9,0	9,0
Organizar		9,0	0,0	9,0	9,0
Críticas		8,5	0,7	8,5	
Comunicación bilingüe		8,0	2,8	8,0	
Liderazgo		8,0	1,4	8,0	
Puntualidad		8,0	1,4	8,0	
Trabajar en equipo		8,0	1,4	8,0	
Competencias desarrolladas en la titulación		4,0		4,0	4,0

En comparación con el curso anterior, ha subido la valoración en todos los ítems, destacando las que este curso aparecen valoradas con 9,5 (el curso anterior la puntuación más alta era 9). Hay dos cosas que merecen un comentario especial. La primera es la valoración de la competencia en comunicación bilingüe que ha experimentado una gran subida (del 4,5 del curso anterior al 8 del curso 21-22). La segunda es la bajada considerable de las competencias desarrolladas en la titulación, que ha descendido a la mitad (del 8 al 4), bajada que quiero señalar aunque no soy capaz de explicar.

La valoración de la titulación es también muy alta en todos los ítems.

Titulación	Q.	Media	Desv. típica	Mediana	Moda
Calificaciones en tiempo adecuado		9,5	8,7	9,5	
Integración teoría/práctica		9,8	1,4	9,8	
Nivel de dificultad adecuado		8,5	8,7	8,5	
Número de alumnos por aula		18,8	8,8	18,8	18,8
Objetivos claros		8,8	1,4	8,8	
Orientación Internacional		7,8	1,4	7,8	
Plan de estudios adecuado		8,5	8,7	8,5	
Relación calidad/precio		9,5	8,7	9,5	

Asignaturas	Q	Media	Desv. típica	Mediana	Moda
Innovación		9,0	0,0	9,0	9,0
Materiales ofrecidos		9,5	0,7	9,5	-
Objetivos		8,5	0,7	8,5	-
Organización		9,0	1,4	9,0	-
Prácticas		8,0	0,0	8,0	8,0
Trabajo no presencial		9,5	0,7	9,5	-

Formación y estancia en el extranjero	Q.	Media	típica	Medi..	Moda
Acceso al mundo de la investigación		9,5	8,7	9,5	-
Acceso al mundo laboral		7,5	8,7	7,5	-
Competencias relacionadas		9,5	8,7	9,5	-
Mejora laboral por estancia en el extranjero		5,8	-	5,8	5,8

No quiero dejar de comentar que la baja valoración de la mejora laboral por estancia en el extranjero es fácilmente explicable si se considera que en ese curso no hubo ninguna estancia en el extranjero.

Su compromiso con la titulación también es alta (8,5).. También es alta la valoración de la medida en la que la titulación ha cumplido sus expectativas (8,5). También es alta la fidelidad: repetirían y recomendarían la titulación (9). aunque no es tan alta respecto a la UCM (7).

### Inserción laboral

La encuesta realizada por el rectorado no arroja resultados ya que ningún egresado ha contestado. No obstante, puedo facilitar algún dato de los egresados del curso 20-21. El curso 20-21, debido a las condiciones sanitarias y a las restricciones debidas a la pandemia, hubo pocos alumnos en el máster y solo 5 presentaron el TFM, terminando por tanto sus estudios de máster, durante el curso académico. Debido a esta circunstancia he podido seguir personalmente su evolución y he mantenido contacto con casi todos ellos. Su situación es la siguiente:

- Uno de ellos ya trabajaba durante sus estudios de máster y sigue trabajando en el mismo puesto (profesor de secundaria) que no tiene intención de abandonar pues está plenamente satisfecho. Realizó el máster como complemento formativo que entiende le ayuda en su labor docente.
- Otro alumno consiguió, gracias al máster, una beca de investigación que le ha permitido integrarse en un proyecto de investigación. Además, está cursando estudios de doctorado.
- Otro egresado consiguió una beca de formación práctica en la UCM.
- Otro coordina en la actualidad un título propio de la UCM (Violencia de Género; prevención e intervención desde diversos ámbitos profesionales) y colabora de forma externa con la Oficina de Igualdad de la UCM, dónde realizó sus prácticas. Además es miembro de la Cátedra Extraordinaria Valores Democráticos y Género (Cátedra de la UCM y el Instituto de las Mujeres del Ministerio de Igualdad. Por último, quiero señalar que está matriculado en un programa de doctorado.
- Lamentablemente no tengo información acerca del quinto estudiante.

Debo añadir que dos de los egresados han participado con éxito en el II congreso internacional de ética aplicada, que reserva un espacio para la presentación de los mejores trabajos de los egresados de la UCM y de la Universidad de Chile. Hay que recordar que el Máster en Ética Aplicada tiene una vocación fundamentalmente formadora e investigadora y se engloba dentro de los estudios de Humanidades. Entendemos que los procesos de inserción laboral deben evaluarse de manera específica, según se trate de titulaciones técnicas, ciencias experimentales, ciencias sociales y económicas o ciencias de la salud.

Comprender la inserción laboral, por analogía con otros tipos de titulaciones, como una continuidad entre los estudios de posgrado y la integración en empresas o adquisición inmediata de un trabajo remunerado desnaturaliza por completo, a nuestro juicio, la finalidad propia del ámbito humanístico. En las titulaciones de Filosofía, de manera generalizada, se entiende que el saber constituye un fin en sí mismo y los procesos formativos no representan por consiguiente un mero medio para la inserción laboral. Con estas cautelas y, atendiendo a la especificidad del máster, consideramos que una evaluación global de la titulación en términos de empleabilidad resulta exitosa, si atendemos a los siguientes criterios:

- i) número de estudiantes que finalizan sus estudios con la realización de una tesis doctoral
- ii) obtención de becas de formación
- iii) aprobación de oposiciones para empleos públicos
- iv) objetivación de los resultados de los procesos formativos en publicaciones prestigiosas y con altos índices de impacto
- v) incorporación de los egresados a instituciones académicas, bien a través de contratos, plazas o becas de investigación”

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Buena valoración de los egresados Subida de valoración respecto al año anterior Buena integración laboral de los egresados	Escasa participación en las encuestas de satisfacción. Carencia de datos formales sobre integración de los egresados

#### **5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.**

Dado que se trata de una titulación de 60 créditos (un curso académico) de carácter presencial, no se espera que la movilidad de los alumnos sea significativa. Desde la implantación del máster no se ha producido ninguna movilidad.

FORTALEZAS	DEBILIDADES

#### **5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.**

La titulación cuenta con la posibilidad de cursar prácticas externas, que a nivel de matrícula y créditos funcionan como una optativa más, de la que se encarga la coordinadora del título. Se ajustan a los créditos previstos (4 ECTS, 100 horas) y se realizan, como las demás optativas, durante el segundo cuatrimestre. El curso 2021-22 la mayoría de los alumnos (13) escogió esta opción, lo que muestra el interés de los estudiantes del máster por esta oportunidad que el máster les brinda.

El procedimiento de evaluación de las prácticas tiene en cuenta tres elementos: 1) visitas del tutor académico durante la realización de las prácticas y entrevistas con el alumno y el tutor de la entidad 2) evaluación realizada por el tutor de la entidad 3) memoria de prácticas presentada por el estudiante al finalizar las mismas.

Las prácticas se realizaron en algunas entidades pertenecientes a la UCM (Oficina para la Inclusión, Unidad de Medioambiente y Unidad de Diversidad e inclusión) así como en entidades ajenas a la UCM. En este sentido, se ha firmado o actualizado convenio con diversas entidades (Ecologistas en Acción, Ética Animal, Editorial Plaza y Valdés, PRA Iberia S.L.U., Globernance)

Por último, como novedad el curso pasado se enviaron alumnos de prácticas a dos Proyectos de Investigación, uno de la UCM y otro del Instituto de Filosofía del CSIC, La experiencia ha resultado plenamente satisfactoria.

Quiero destacar también que tanto las entidades como los estudiantes se han mostrado muy satisfechos, como muestran las calificaciones obtenidas y los informes entregados por las entidades.

FORRTALEZAS	DEBILIDADES
Firma de diversos convenios Satisfacción de entidades y estudiantes	No se han detectado

## 6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

### **6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.**

La memoria de Verificación del Programa de Doctorado en Filosofía recibió la siguiente recomendación: “Se recomienda considerar la posibilidad de denominar el título “Ética Aplicada” o sencillamente Ética, dado que no tiene prácticas externas.”

### **6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.**

Dicha recomendación se reiteró en los informe de seguimiento presentados ante la Oficina de Calidad de la UCM y en el Informe de Seguimiento realizado por la Fundación Madiri+D.

La coordinadora inició el proceso para realizar este cambio con una solicitud de aprobación a la junta de facultad en marzo de 2020 y el 11 de noviembre se recibió el informe positivo de la Fundación Madiri+D, con el que dicha recomendación se da por atendida.

La agencia externa solicitaba el establecimiento de un procedimiento para seguir la creara profesional de los egresados. Debido a la dificultad que esto entraña, aún no se podido establecer un procedimiento formal, aunque sí se mantiene contacto por mail con el egresado del curso anterior.

Se recomendó incluir las fichas docentes que faltaban. Ya están incluidas.

Se recomendó Diseñar y desplegar mecanismos de coordinación que permitan evidenciar el correcto funcionamiento de la coordinación del máster a nivel horizontal y vertical, así como entre las distintas facultades que participan en la impartición del título. Se ha adoptado la elaboración de actas de la comisión de coordinación.

### **6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.**

La oficina realizó diversas recomendaciones relacionadas con el contenido de la Web del título. Como ya se dijo en su momento mediante alegaciones, algunas de ellas eran debido a errores

puntuales hace tiempo solucionados. Del resto, entendemos que en su mayoría están resueltos (ej. Inscripción en el RUCT, Informes de seguimiento etc.)

**6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.**

El plan de mejora establecido contenía básicamente tres ejes:

- Incremento en el número de reuniones de la comisión de calidad. Se ha realizado. (ver apartado 1.3)
- Incremento en el número de entidades interesadas en recibir alumnos en prácticas de la titulación. Se ha realizado (ver apartado 5.5)
- Insistencia en la importancia de las encuestas a los distintos colectivos. Se ha hecho, sin éxito.

**6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.**

No procede

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Se han cumplido la mayoría de las recomendaciones Se ha cumplido con el plan de mejora	Poca eficacia del plan de mejora de la participación en las encuestas de satisfacción

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

**7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.**

No procede

**7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.**

No procede

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	Buena estructura Coordinación con otras comisiones de distintas titulaciones de la facultad	Ver apartados 1.2 y 1.3	Mantenimiento de la estructura y dinámica
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Agilidad y eficacia de los mecanismos de coordinación.	Ver apartado 2	Mantenimiento de los mecanismos de coordinación
Personal académico	Alto grado de experiencia y especialización. Alta participación en el programa de evaluación docente. Excelentes evaluaciones.	Ver apartado 3	Se mantiene la exigencia de especialización. Se reitera la importancia de participar en el programa de evaluación docente

Sistema de quejas y sugerencias	Existencia de múltiples vías de acceso para formular quejas y sugerencias Resolución de problemas por vías "informales"	Ver apartado 4	Mantenimiento del sistema
Indicadores de resultados	Notable puntuación en todos los indicadores, en especial la nula tasa de abandono y la alta tasa de graduación. Gran aumento en alumnos de nuevo ingreso	Ver apartado 5.1	Se mantiene el nivel e interés de las clases. Se asigna tutor de TFM en los primeros meses del curso.
Satisfacción de los diferentes colectivos	Incremento en la satisfacción de todos los colectivos Elevada satisfacción del PDI	Ver apartado 5.2	Mantenimiento de todos los factores que inciden en la satisfacción.
Inserción laboral	Buena integración	Ver apartado 5.3	Mantenimiento y refuerzo de los aspectos valorados positivamente
Programas de movilidad	No procede		
Prácticas externas	Alto intereses por la realización de prácticas externas. Alta satisfacción de estudiantes y entidades Aumento de número de entidades interesadas Incorporación de proyectos de investigación Firma y renovación de convenios	Ver apartado 5.5	Se mantiene el sistema de prácticas. Se explica esta opción a principios de curso
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	Informes en general satisfactorios. Se han realizado la mayoría de la sugerencias realizadas	Ver apartado 6	Mantenimiento y refuerzo de los aspectos valorados positivamente

## 9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

### **9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.**

Para cumplimentar dicho apartado se recomienda leer detenidamente la Guía de apoyo para la elaboración de la Memoria Anual de Seguimiento de los Títulos (página 22).

### **9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar**

(Para cumplimentar dicho apartado se recomienda leer detenidamente la Guía de apoyo para la elaboración de la Memoria Anual de Seguimiento de los Títulos (página 22).

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	No se han detectado						
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	No se han detectado						
Personal Académico	No se han detectado						
Sistema de quejas y sugerencias	No se han detectado						
Indicadores de resultados	No se han detectado						
Satisfacción de los diferentes colectivos	Bajo porcentaje de participación en las encuestas	Posible desinterés y/o falta de motivación	Insistencia en la importancia de una mayor participación. Envío de correos personales	Aumento de la participación	Vicedecanato de estudios y coordinación del máster		En proceso
Inserción laboral	Falta datos oficiales	Dificultad contacto con egresados Falta motivación	Pedir dirección de correo personal al terminar el curso y permiso para contactar.	Datos oficiales	Coordinación máster	Marzo 2023	En proceso
Programas de movilidad	No procede						
Prácticas externas	No se han detectado						
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación	No procede						